

**USŁUGI INŻYNIERSKIE mgr inż. Maciej Bartosiewicz**

11-700 Mrągowo, ul. Żołnierska 4/60  
NIP 745-157-22-39 REGON 280201313  
tel. 603 182 620

**PROJEKT BUDOWLANY**

Nazwa i adres  
obiektu:

**Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem  
terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina  
Reszel**

Działka nr 80 , obręb Robawy, gmina Reszel  
Kategoria obiektu budowlanego: **VIII**

Branża:

**Architektoniczno-budowlana**

**INWESTOR:**

**Gmina Reszel**

11 – 440 Reszel, ul. Rynek 24

**Jednostka  
projektowa**

**USŁUGI INŻYNIERSKIE mgr inż. Maciej Bartosiewicz**

11-700 Mrągowo, ul. Żołnierska 4/60

**Zespół projektowy**

Stanowisko	Imię, nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	podpis
Projektant	mgr inż. arch. Paweł Sucheck	architektura	MA/072/2015	mgr inż. Paweł Sucheck uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej MA/072/2015
Projektant	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno- budowlana	WAM/0075/PO OK/06	mgr inż. Maciej Bartosiewicz uprawniony projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej WAM/0075/POOK/06

Mrągowo, październik 2018

Zatwierdzam projekt budowlany  
stanowiący załącznik Nr 1  
do decyzji Nr HAI.6740.4.GG.2018  
z dnia 10.12.2018r.  
10.12.2018r.  
/data/ /podpis/

Z up. STAROSTY

Małgorzata Osinowicz-Dąbrowna  
Starsza Radca Architektury,  
Kierownik Biura Projektów

## Spis zawartości

I.	Strona tytułowa	1
II.	Oświadczenie projektantów	3
III.	Uprawnienia i zaświadczenie z izby	4
IV.	Kopia decyzji o warunkach zabudowy	8
V.	Mapa do celów projektowych	15
VI.	Opis techniczny do projektu zagospodarowania terenu	16
VII.	Projekt architektoniczno-budowlany	17
VIII.	Podstawowe obliczenia statyczne	22
IX.	Informacja na temat bezpieczeństwa i ochrony zdrowia	25
X.	Rysunki	
	1. Rysunek nr 1 – projekt zagospodarowania terenu	30
	2. Rysunek nr 2 – rzut fundamentów	31
	3. Rysunek nr 3 – rzut przyziemia	32
	4. Rysunek nr 4 – przekroje A-A, B-B	33
	5. Rysunek nr 5 – rzut więźby dachowej	34
	6. Rysunek nr 6 – rzut dachu	35
	7. Rysunek nr 7 – elewacje	36

Mrągowo, 10.2018 r.

## OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, iż projekt budowlany budowy wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zespół projektowy				
Stanowisko	Imię, nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	podpis
Projektant	mgr inż. arch. Paweł Suhecki	architektura	MA/072/2015	
Projektant	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno-budowlana	WAM/0075/PO OK/06	





**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Znak sprawy: 482/MAOKK/2015  
Nr uprawnień: MA/072/2015

Warszawa, dnia 18 stycznia 2016r.

**DECYZJA nr 184/MAOKK/2015**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz.267 z późn. zm.)

**stwierdza się, że**

**Pan mgr inż. arch. Paweł Zbigniew Suchecki**

**urodzony w dniu 21 sierpnia 1976r. w Warszawie**

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1. projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych  
i sprawowanie nadzoru autorskiego**
- 2. sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MAOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MAOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MAOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MAOIA RP arch. Ewa Kaźmierczak

Członek OKK MAOIA RP arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MAOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MAOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MAOIA RP arch. Jolanta Ukleja



Za zgodność  
z oryginałem

mgr inż. Maciej Bartosiewicz

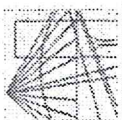
*[Handwritten signatures of the members of the OKK MAOIA RP, including Janusz Pachowski, Andrzej Sowa, Elżbieta Dziubak, Ewa Kaźmierczak, Radosław Kowalewski, Andrzej Nasfeter, Stanisław Stefanowicz, and Jolanta Ukleja.]*

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca: Paweł Zbigniew Suchecki
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia

Adres: ul. Rozłogi 6 m. 85 01-310 Warszawa





**WARMIŃSKO-MAZURSKA  
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**  
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/1/95/06

Olsztyn, dnia 14 grudnia 2006 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118/ § 6 ust. 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
nadaje**

**Panu Maciejowi Bartosiewiczowi**  
magistrowi inżynierowi budownictwa  
ur. dnia 23 czerwca 1973 r. w Węgorzewie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
Nr ewid. WAM/0075/POOK/06

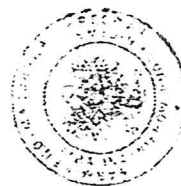
**DO PROJEKTOWANIA  
BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ**

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości załącznika strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpisu, na liście członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzonego zaświadczaniem wydawanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



**Skład orzekający OKK:**

1. mgr inż. Andrzej Stasiowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Ławnanowicz

Za zgodność  
z oryginałem  
mgr inż. Maciej Bartosiewicz

Pan Maciej Bartosiewicz upoważniony jest:

I. Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymywania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15 i 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/ uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

**Otrzymuje:**

1. Pan Maciej Bartosiewicz  
12-120 Dzwierzuty, Świdzie 2
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. e/a

PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Andrzej Stasiowski



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP**

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
**(wypis z listy architektów)**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Paweł Zbigniew SUCHECKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/072/2015**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2773**.

Członek czynny od: 15-03-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 06-02-2018 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-11-2018 r.**

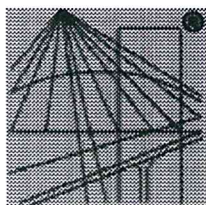
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-2773-453A-D897-B74C-9A7F**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**WAM-BBU-6Z7-KXP \***

Pan Maciej Bartosiewicz o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0289/06  
adres zamieszkania ul. Żołnierska 4/60, 11-700 Mrągowo  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-15 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



Decyzja niniejsze na skutek  
nie wniesienia odwołania w przewidzianym  
terminie, stała się ostateczna  
i podlega wykonaniu.

Reszel, dnia 09 października 2018 r.

Reszel dn. 29.10.2018. podpis

**Decyzja Nr 26/2018  
o warunkach zabudowy**

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 i 4, art. 61 ust. 1 oraz art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.), oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05 września 2018 r. Gminy Reszel, Rynek 24, 11-440 Reszel, oraz po przeprowadzeniu postępowania wymaganego art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jw., po uzgodnieniu z:

- Starostą Kętrzyńskim – Postanowienie RŚ.6123.226.2018 z dnia 17 września 2018 r.
- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Olsztynie - Postanowienie BI.ZZŚ.4.436.4.231.2018.PD z 19 września 2018 r.
- Zarządem Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Rejon Dróg Wojewódzkich w Kętrzynie – Postanowienie RDW.K-DM/L/5330/361/2018 z dnia 20 września 2018 r.

**ustalam warunki zabudowy  
na budowę wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu  
na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel**

określone w załącznikach Nr 1 i Nr 2 stanowiących integralną część niniejszej decyzji.

Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza uprawnień osób trzecich.

**Uzasadnienie**

Inwestor wystąpił z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, zgodnie z załączoną do wniosku charakterystyką projektowanej inwestycji. Do wniosku dołączone zostały: kopia aktualnej mapy sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:1000 oraz kopia mapy sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:1000 określająca planowany sposób zagospodarowania terenu z naniesionymi granicami terenu objętego wnioskiem i najbliższym otoczeniem terenu. Wniosek odpowiada warunkom określonym w art. 52 ust. 2 cytowanej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zawiadomienie z dnia 06 września 2018 r. o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy na planowaną inwestycję doręczone zostało stronom postępowania. Strony zostały pouczone o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, uzyskania wyjaśnień w sprawie oraz możliwości wnoszenia wniosków i zastrzeżeń. W przepisowym terminie uwag i zastrzeżeń nie wniesiono.

Na etapie uzgodnień, Starosta Kętrzyński Postanowieniem RŚ.6123.226.2018 z dnia 17 września 2018 r., uzgodnił bez zastrzeżeń warunki zawarte w projekcie Decyzji nr 26/2018 w zakresie ochrony gruntów rolnych.

Projekt przedmiotowej decyzji, w trybie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie urządzeń melioracji wodnych, wysłano do uzgodnienia z Zarządem Zlewni w Olsztynie. Zarząd Zlewni w Olsztynie, Postanowieniem BI.ZZŚ.4.436.4.231.2018.PD z dnia 19 września 2018 r. uzgodnił projekt decyzji nr 26/2018 w zakresie melioracji wodnych zobowiązując jednocześnie Inwestora do wykonania inwestycji w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej urządzeń melioracji wodnych (drenowania) występujących na działce nr 80 obręb Robawy.



W odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 150 Barciany – Korsze – Reszel - Biskupiec, Rejon Dróg Wojewódzkich w Kętrzynie, Postanowieniem RDW.K-DM/L/5330/361/2018 z dnia 20 września 2018 r., uzgodnił projekt decyzji Nr 26/2018 o ustaleniu warunków zabudowy z uwagami które zostały uwzględnione w pkt. 11 - *Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy - Część tekstowa.*

Przeprowadzona analiza obszaru otaczającego teren objęty wnioskiem, określonego w załączniku Nr 2, wykazała możliwość ustalenia warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji. Na obszar objęty wnioskiem brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Art. 59 ust. 1 i art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią: „*Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie (...) lub wykonaniu innych robót budowlanych (...) wymaga ustalenia w drodze decyzji, warunków zabudowy (...) Nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.*”

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe, ponieważ spełnione zostały łącznie warunki określone w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a planowana inwestycja nie koliduje z przepisami odrębnymi.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Urzędu Gminy w Reszlu w terminie 14 dni od jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



Z up. BURMISTRZA RESZLA

Piotr Charnik  
KIEROWNIK DZIAŁU  
Techniczno - Budowlanego

#### Załączniki:

- Nr 1. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy – część tekstowa i graficzna
- Nr 2. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu i jego zabudowy, oraz stanu faktycznego i prawnego terenu – część tekstowa i graficzna.

Za zgodność  
z oryginałem  
mgr inż. Maciej Bartosiewicz

**Decyzję otrzymują:**

**Wnioskodawca:**

1. Gmina Reszel, Rynek 24, 11-440 Reszel.

**Strony postępowania wg rozdzielnika:**

2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie  
Rejon Dróg Wojewódzkich w Kętrzynie.
3. Pan Mariusz Janiszewski.
4. Pał Marta Policha.
5. Państwo Ewa i Janusz Kietlińscy.

**Do wiadomości:**

1. Starostwo Powiatowe w Kętrzynie  
Wydział Architektury, Budownictwa i Inwestycji.
2. A/a

**Projekt decyzji sporządził:**

mgr inż. arch. Maciej Cíborowski  
nr upr. pl. przestr. 1276/92  
Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów  
MA-0144

Za zgodność  
z oryginałem  
mgr inż. Maciej Bartosiewicz



**Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy - Część tekstowa**

1. Określenie wnioskowanego zagospodarowania terenu.
  - a) Budowa wiaty plenerowej o wymiarach ok. 5x10 m, powierzchni zabudowy do 50 m<sup>2</sup>.
  - b) Utwardzanie terenu o powierzchni do 66,0 m<sup>2</sup>.
  - c) Zagospodarowanie zieleni niskiej i średniowysokiej.
2. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.
  - a) Wiaty o konstrukcji drewnianej, z dachem stromym dwuspadowym o spadku 30° – 45°, o jednakowym nachyleniu połaci dachu.
  - b) Maksymalna wysokość do kalenicy dachu: do 5,5 m.
  - c) Kierunek kalenicy dachu: prostopadle do frontu działki.
  - d) Wyznacza się linie zabudowy, określone na załączniku graficznym.
  - e) Planowany obiekt wiaty należy projektować w nawiązaniu do formy i cech zabudowy tradycyjnej.
  - f) Kolor pokrycia dachu czerwony.
  - g) Zalecane zastosowanie materiałów naturalnych, jak drewno, dachówka ceramiczna.
3. Ochrona środowiska, zdrowia ludzi.
  - a) Należy przewidzieć ukształtowanie terenu uniemożliwiające gromadzenie się wód opadowych lub zalewanie terenu przyległego.
4. Ochrona dziedzictwa kulturowego - nie dotyczy.
5. Ochrona gruntów rolnych.
  - a) Wnioskowana inwestycja nie wymaga wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolnej.
  - b) Zamierzona inwestycja nie może spowodować niekorzystnych zmian stosunków wodnych na terenie przyległym do terenu inwestycji, a w przypadku uszkodzenia napotkanych w czasie realizacji inwestycji urządzeń melioracyjnych, inwestor zobowiązany jest do naprawienia szkody na własny koszt.
6. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej - nie dotyczy, brak zapotrzebowania na media techniczne.
7. Obsługa w zakresie komunikacji. Wjazd na teren w celu okresowej obsługi technicznej istniejący z drogi wojewódzkiej.
8. Usuwanie odpadów stałych poprzez składowanie w odpowiednich pojemnikach, umożliwiających segregację, i okresowy wywóz przez upoważniony podmiot.
9. Wymagania wynikające z przepisów odrębnych oraz dotyczące ochrony interesów osób trzecich.
  - a) Należy spełnić wymagania ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, w szczególności ochronę przed zanieczyszczeniem gleby.
  - b) Należy zapewnić ochronę przed uszkodzeniem mogących występować w terenie podziemnych urządzeń melioracyjnych.
10. Na prace budowlane należy uzyskać pozwolenie na budowę w Wydziale Architektury, Budownictwa i Inwestycji Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.
11. Uwagi Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kętrzynie:
  - w związku z tym, że istniejący zjazd z drogi wojewódzkiej nr 590, o nawierzchni gruntowej, wymaga przebudowy, inwestor winien zwrócić się do zarządcy drogi o wydanie stosownego zezwolenia na przebudowę,
  - w przypadku planowanego utwardzenia terenu przy granicy pasa drogowego, należy uzgodnić projekt nawierzchni z RDW w Kętrzynie.

*1 - do odwołania do decyzji 1*

~~Z up. BURMISTRZA RESZLA~~

Piotr Gnamik  
KIEROWNIK DZIAŁU  
Techniczno - Budowlanego

Za zgodność  
z oryginałem

mgr inż. Maciej Bartosiewicz



BURMISTRZ  
RESZLA

Niniejszy załącznik Nr  
stanowi integralną część posta-

nowy, decyzji Nr 26/2018  
z dnia 09 października 2018 r.








Z up. BURMISTRZA RESZLA

Piotr Litaniak  
KIEROWNIK DZIAŁU  
Techniczno-Budowlanego

### WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

WIATA REKREACYJNA  
ROBAWY, dz. nr 80, obręb Robawy

#### część graficzna

-  LINIE ROZGRANICZAJĄCE DZIAŁKĘ
-  OBSZAR OBJĘTY WNIOSEM
-  OBIEKTY ISTNIEJĄCE
-  ORIENTACYJNA LOKALIZACJA PROJEKTOWANEJ WIATY
-  KIERUNEK KALENICY
-  NIEPRZEKACZALNE LINIE ZABUDOWY
-  WJAZD NA TEREN zgodny z oryginałem

MACIEJ CIBOROWSKI  
mgr inż. architekt  
Upr. budowl. Str-700/92  
Upr. planow. przestrz. 1276/92



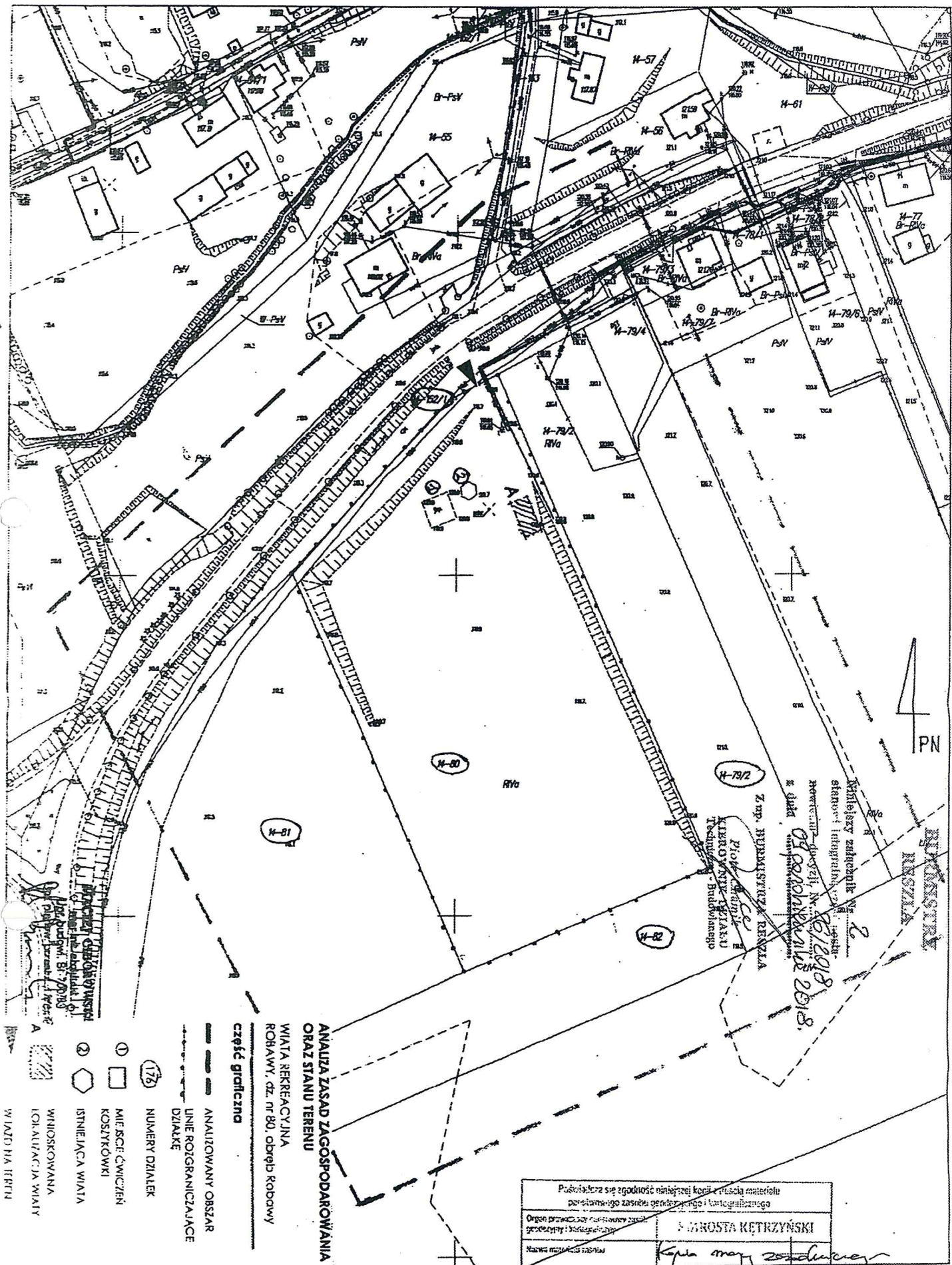
**Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu i jego zabudowy, oraz stanu faktycznego i prawnego terenu - Część tekstowa.**

1. Analizowany teren obejmuje środkową część miejscowości Robawy, po południowej stronie drogi wojewódzkiej nr 590. Istniejące zagospodarowanie na tym obszarze stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa siedlisk rolniczych, pochodzące z przełomu XIX i XX wieku oraz z II połowy XX wieku.
2. Wnioskowany teren inwestycji obejmuje fragment działki nr 14-80 w obrębie miejscowości, zagospodarowanej na cele rekreacyjno-sportowe z urządzonym placikiem i tablicą do koszykówki, wiatą, elementami małej architektury i ogrodzeniem.
3. Analizowany teren nie jest objęty formami ochrony przyrody.
4. Teren działki nie jest objęty ochroną konserwatorską.
5. Przylegający teren jest uzbrojony w wodę, kanalizację, energię elektryczną, sieć telekomunikacyjną.
6. Wnioskowana inwestycja nie przewiduje zapotrzebowania na media techniczne.
7. Działka przylega do drogi wojewódzkiej z istniejącym zjazdem z drogi. Teren posiada dostęp do drogi publicznej.
8. Przedmiotowa działka nr 80 stanowi własność wnioskodawcy – Gminy Reszel.
9. Analiza stanu prawnego terenu przylegającego do planowanego terenu inwestycji jak w p. 2 – szczegółowe dane właścicieli gruntów zgodnie z wypisem ze skorowidza działek w aktach postępowania.
  - a) Od strony wschodniej teren przedmiotowej działki graniczy z działką nr 79/2 stanowiącą własność: Mariusz Janiszewski.
  - b) Od strony południowej teren przedmiotowej działki graniczy z działką nr 82, stanowiącą współwłasność małżeńską: Janusz i Ewa Kietlińscy.
  - c) Od strony zachodniej teren przedmiotowej działki graniczy z działką nr 81 stanowiącą własność: Marta Policha
  - d) Od strony północnej teren przedmiotowej działki przylega do działki drogowej nr 152/1 w zarządzie: Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.
10. Teren planowanej inwestycji stanowi użytki sklasyfikowane jako RIVa. Inwestycja nie wymaga wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolnej.
11. Wnioskowane zagospodarowanie terenu na funkcję sportowo-rekreacyjną w obrębie zabudowy mieszkaniowej miejscowości, jest zgodne z kontynuacją funkcji istniejącego zagospodarowania, oraz uzasadnione i celowe.
12. Na obszar objęty wnioskiem brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Istniejące zagospodarowanie terenu pozwala na określenie warunków zabudowy dla wnioskowanej inwestycji i jest możliwe, gdyż spełnione są warunki określone w art. 61 ust.1 ustawy o planowaniu przestrzennym a inwestycja nie koliduje z przepisami odrębnymi.

Z up. BURMISTRZA RESZLA

*Piotr Chamiński*  
KIEROWNIK DZIAŁU  
Techniczno - Budowlanego





Obręb Robawy  
skala 1:1000

10.08.2018

Za zgodność  
z oryginałem  
mgr inż. Maciej Bartosiewicz



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH		
POWIAT		kętrzyński
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	280805_6
	nazwa	Reszel
Obręb ewidencyjny	identyfikator	280805_5.001.4
	nazwa	Robawy
działka ewidencyjna		14-80, 14-152/1
Skala mapy		1:500
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000/7
	wysokości	PL-EVRF2007-NH
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		---
projektowane obiekty budowlane uzgodnione przez ZUD		brak
kontu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		brak
Oznaczenie i informacje o służebnościach gruntowych, mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		mapa wykonana bez ustalenia obciążeń dotyczących służebności gruntowych
linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu zgodnie z MPZP		brak
nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z MPZP lub decyzją o warunkach zabudowy		△ △ △ △
Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji, lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.		
Wypłot jest zgodny z terenem i z.m.m. i aktualny na dzień:		19.10.2018r
NR.ZGŁOSZENIA : GKN-O.6640.1.671.2018		
<p><b>„GEO-EKSPRES”</b> Robert Dumka ul. Szkolna 16 lok. 37, 11-015 Olsztyn tel. 601 821 127, 89 519 00 50 NIP 739-252-02-11, Regon 280241123</p> <p>GEODETA UPRAWNIONY <i>Dumka</i> inż. Robert Dumka upr. GKG 19187</p> <p>Nazwa / imię i nazwisko wykonawcy      Imię i nazwisko, nr uprawnień oraz podpis geodety uprawnionego, który opracował mapę.</p>		

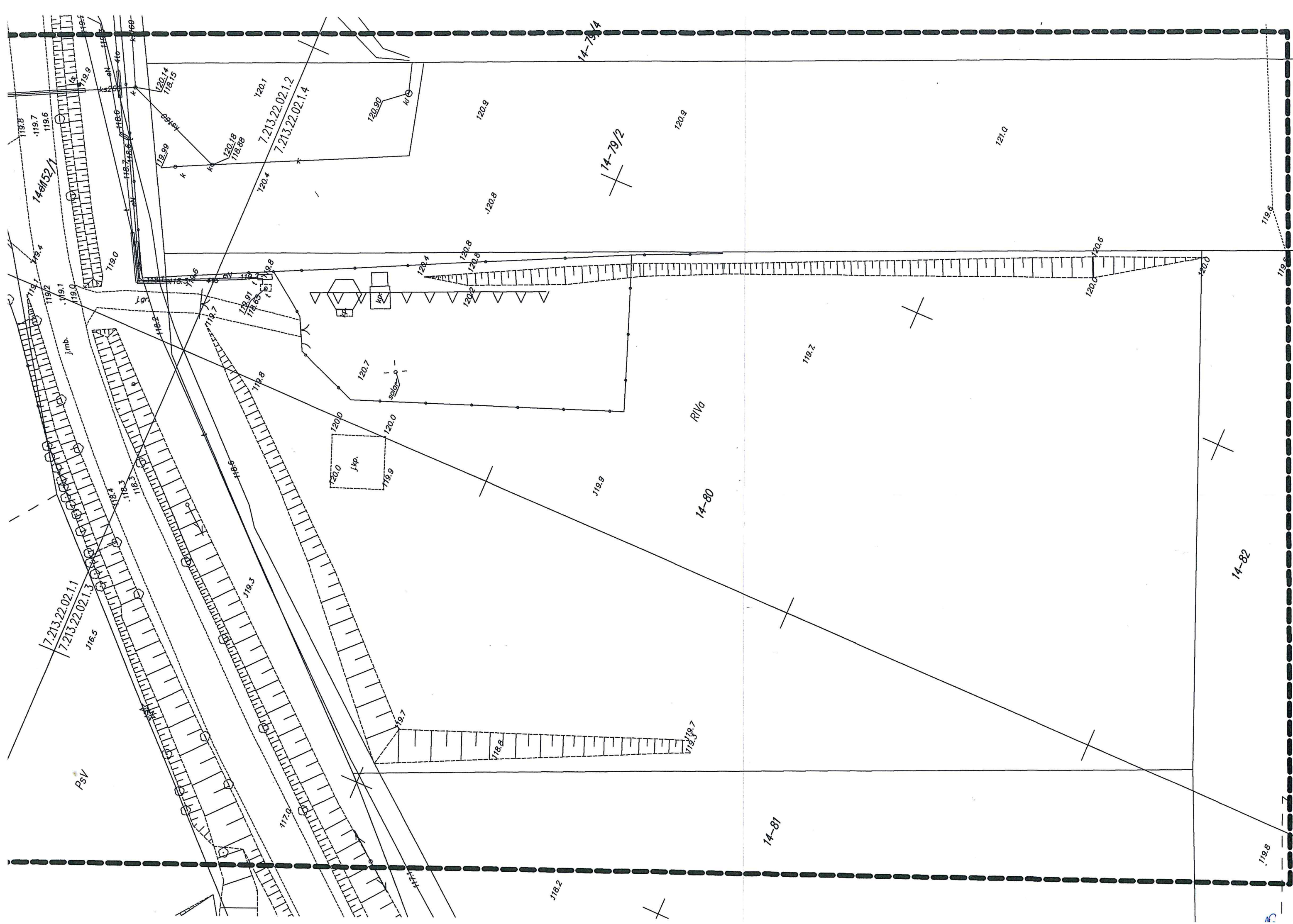
Wzrostło się, że niniejszy dokument został opracowany z wykorzystaniem danych geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny oparty o ewidencję materiałów państwowych, w tym geodezyjnego i kartograficznego.	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA KĘTRZYŃSKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.2808.2018.761
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	05.11.2018r.
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	<p>Zup. STAROSTY Szymon Jasiulewicz INSPEKTOR w Wydziale Geodezji i Kartografii Krajoznictwa i Nieruchomości</p>

Dane ewidencyjne wykazane na niniejszym dokumencie nie spełniają wymagań rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków

Na aktualizowanym obszarze nie występują punkty prawnie chronione na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne









## **Opis techniczny do projektu zagospodarowania terenu.**

### **1. Podstawa opracowania**

1. Aktualna mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych
2. Decyzja Burmistrza Reszla z dnia 09.10.2018 r. nr 26/2018 o warunkach zabudowy
3. Inwentaryzacja stanu istniejącego
4. Ustawa z dnia 07.07.1994 r. Prawo Budowlane Dz. U. nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami
5. Ustalenie zakresu robót z inwestorem
6. literatura techniczna.

### **2. Przedmiot inwestycji**

Przedmiotem inwestycji jest budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel.

### **3. Istniejące zagospodarowanie terenu**

Na działce o nr ew. 80 obręb Robawy gmina Reszel znajduje się wiatka drewniana, grill murowany, lampa solarna, utwardzone miejsce do gry w koszykówkę. Część działki jest ogrodzona.

Na działce znajduje się sieć telekomunikacyjna. Teren działki jest zniwelowany, z niewielkim spadkiem z kierunku wschodniego w kierunku zachodnim.

### **4. Projektowane zagospodarowanie terenu**

W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa drewnianej wiaty służącej do rekreacji mieszkańcom wsi Robawy.

Projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami decyzji Burmistrza Reszla z dnia 09.10.2018. r. nr 26/2018 o warunkach zabudowy.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art.3 pkt. 20 ustawy Prawo budowlane obejmuje nieruchomość nr ew. 80, obręb Robawy gmina Reszel.

### **5. Zestawienie wielkości charakteryzujących inwestycję**

- Powierzchnia zabudowy wiaty – 50 m<sup>2</sup>
- Powierzchnia utwardzenia pod wiatą – 61,48 m<sup>2</sup>.

### **6. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**

Teren inwestycji nie leży na obszarze objętym ochroną konserwatorską.

### **7. Ochrona środowiska**

Teren planowanej inwestycji nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Projektowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 poz. 1397 z późniejszymi zmianami).

mgr inż. Paweł Suchecki  
uprawnienia do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej

MA/072/2015

mgr inż. Maciej Bartosiewicz  
uprawniony projektant w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej

WAM/0075/POOK/06

## PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Nazwa i adres  
obiektu:

**Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem  
terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina  
Reszel**

Działka nr 80 , obręb Robawy, gmina Reszel  
Kategoria obiektu budowlanego: **VIII**

Branża:

**Architektoniczno-budowlana**

**INWESTOR:**

**Gmina Reszel**

11 – 440 Reszel, ul. Rynek 24

**Jednostka  
projektowa**

**USŁUGI INŻYNIERSKIE mgr inż. Maciej Bartosiewicz**

11-700 Mrągowo, ul. Żołnierska 4/60

### Zespół projektowy

Stanowisko	Imię, nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	podpis
Projektant	mgr inż. arch. Paweł Sucheckie	architektura	MA/072/2015	mgr inż. Paweł Suchecki uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej MA/072/2015
Projektant	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno- budowlana	WAM/0075/PO OK/06	mgr inż. Maciej Bartosiewicz uprawniony projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej WAM/0075/POOK/06



## **OPIS TECHNICZNY**

### **1. Podstawa opracowania**

1. Aktualna mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych
2. Decyzja Burmistrza Reszla z dnia 09.10.2018 r. nr 26/2018 o warunkach zabudowy
3. Inwentaryzacja stanu istniejącego
4. Ustawa z dnia 07.07.1994 r. Prawo Budowlane Dz. U. nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami
5. Ustalenie zakresu robót z inwestorem
6. literatura techniczna.

### **2. Przedmiot inwestycji.**

Przedmiotem inwestycji jest budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel.

### **3. Istniejące zagospodarowanie działki.**

Na działce o nr ew. 80 obręb Robawy gmina Reszel znajduje się wiatka drewniana, grill murowany, lampa solarna, utwardzone miejsce do gry w koszykówkę. Część działki jest ogrodzona.

Na działce znajduje się sieć telekomunikacyjna. Teren działki jest zniwelowany, z niewielkim spadkiem z kierunku wschodniego w kierunku zachodnim.

### **4. Opinia geotechniczna**

Na podstawie mapy geologicznej Polski w skali 1:50.000 stwierdza się, że w miejscu lokalizacji projektowanego obiektu panują proste warunki gruntowe. Projektowany obiekt można zaliczyć do pierwszej kategorii geotechnicznej (zgodnie Rozporządzeniem Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012 poz. 463 w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

W podłożu do głębokości posadowienia udokumentowano utwory czwartorzędowe wieku holocenńskiego i plejstocenńskiego.

Holocen to występujące nasypy humus i gleba o miąższości maksymalnie 0,5 m.

Plejstocen reprezentowany jest przez gliny zwałowe, miejscami z przewarstwieniami piasków i żwirów wodnomorenowych.

Głębokość przemarzania gruntu w Robawach wg normy PN-81/B-03020 wynosi  $h_z=1,2$  m ppt.

### **5. Projektowane zagospodarowanie terenu.**

W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa drewnianej wiaty służącej do rekreacji mieszkańcom wsi Robawy.

Projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami decyzji Burmistrza Reszla z dnia 09.10.2018 r. nr 26/2018 o warunkach zabudowy.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art.3 pkt. 20 ustawy Prawo budowlane obejmuje nieruchomość nr ew. 80, obręb Robawy gmina Reszel.

### **6. Dane geometryczne opisujące obiekt budowlany**

- Powierzchnia zabudowy wiaty – 50 m<sup>2</sup>



- Powierzchnia utwardzenia pod wiatą – 61,48 m<sup>2</sup>
- Szerokość wiaty – 5 m
- Długość wiaty – 10 m
- Wysokość wiaty – około 4,06 m.

## 7. Obszar oddziaływania obiektu

Otoczenie obiektu: stanowią działki sąsiednie bezpośrednio przylegające do terenu inwestycji, o numerach ewidencyjnych: 79/2, 82, 81 (działki rolne), 152/1 (działka drogowa).

Przepisy uwzględnione w ustalaniu obszaru oddziaływania:

- Ustawa z dn. 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460),
- Rozp. Min. Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. z 2013 r., poz. 640),
- Rozp. Min. Infrastruktury z dn. 17.07.2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 z późn. zm.),
- Rozp. Min. Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719).

Analiza obszaru oddziaływania obiektu - potencjalne ograniczenia w zagospodarowaniu działek sąsiednich związane z projektowaną inwestycją:

- 1) odnośnie przesłaniania i zacierania:
  - a) przesłanianie – nie przewiduje się;
  - b) zacieranie – nie przewiduje się;
- 2) wynikające z przepisów techniczno-budowlanych odnośnie usytuowania obiektów:
  - a) wydzielonych miejsc postojowych dla samochodów osobowych – nie przewiduje się;
  - b) miejsc gromadzenia odpadów stałych – nie przewiduje się;
  - c) studni – nie przewiduje się;
  - d) zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe lub oczyszczalni ścieków – nie przewiduje się;
- 3) wynikające z przesłanek lokalnych zawartych w decyzji o warunkach zabudowy: nie przewiduje się;
- 4) odnośnie bezpieczeństwa pożarowego: nie przewiduje się;
- 5) wynikające z usytuowania w sąsiedztwie drogi publicznej: nie przewiduje się.

Wynik analizy obszaru oddziaływania obiektu:

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości w obrębie działki, na której się znajduje będzie zlokalizowany.

## 8. Charakterystykę energetyczną budynku

Projektowana wiatka rekreacyjna nie ma wydzielonych przegród budowlanych oraz nie będą zainstalowane urządzenia grzewcze i elektryczne. W związku z tym nie ma potrzeby opisu charakterystyki energetycznej obiektu.

## 9. Opis konstrukcji wiaty drewnianej

Zaprojektowano wiatę drewnianą na planie prostokąta o wymiarach 10 m x 5 m. Konstrukcję wiat stanowi 8 słupów drewnianych o przekroju 14 cm x 14 cm, na których opierają się płatwie o takim samym przekroju. Na płatwiach wsparte są krokwie o przekroju 7 cm x 15 cm. W wiązarach wspartych na słupach zaprojektowano jętki 2 x 4 x 16 cm. Płatew kalenicowa 12x12 oparta na podporach 12x7 cm, które przymocowane są do jętki. Zastosowano miecze o wymiarach 12x12 oraz 7x12 cm. Wszystkie elementy drewniane czterostronnie strugane, z zaokrąglonymi lub sfazowanymi krawędziami. Zastosować drewno konstrukcyjne klasy K27.

Pokrycie dachu dachówką ceramiczną dachówka ceramiczna holenderka Madura naturalna czerwień firmy Wienerberger, na pełnym deskowaniu z membraną dachową paroprzepuszczalną. Obróbki blacharskie z blachy ocynkowanej powlekanej w kolorze ceglastym, matowym.

Projektowana średnica rynny 125 mm, średnica rury spustowej 90 mm. Rynny i rury spustowe z blachy stalowej powlekanej.

Wiatą posadowiona będzie na stopach żelbetowych. Beton C16/20, zbrojenie ze stali A-IIIIN i A-0 zgodnie z rysunkami konstrukcyjnymi. Wymiary stóp fundamentowych 50cm x 50cm x 40cm. W stopach betonowych należy zabetonować kotwy do montażu słupów drewnianych. Jako rozwiązanie przykładowe zaproponowano kotwy typu H., zapewniające sztywne połączenie stopa – słup. Słup drewniany łączyć ze wspornikiem przy pomocy dwóch śrub Ø12.

**W przypadku stwierdzenia podczas wykopów pod ławy fundamentowe występowania poniżej poziomu ich posadowienia gruntów niebudowlanych, należy dokonać wymiany tych gruntów i zastąpienia ich pospółką o wskaźniku zagęszczenia  $I_s$  1,00.**

## 10. Zabezpieczenia antykorozyjne

Elementy drewniane wiaty powinny być oszlifowane i zabezpieczone poprzez dwukrotne malowanie preparatem typu Drewnochron.

## 11. Konstrukcja nawierzchni posadzki wiaty

- nawierzchnia z kostki brukowej betonowej wibroprasowanej gr. 8 cm bez fazy koloru szarego,
- podsypka cementowo-piaskowa gr. 3÷5 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie – 15 cm,
- warstwa ulepszanego podłoża z kruszywa naturalnego  $CBR_{min}$  25% – 15 cm,
- wyprofilowane i zagęszczone podłoże gruntowe.

Obramowanie wykonać z obrzeża betonowego 8x30 cm, ustawianego na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5 cm.

**Podane grubości warstwa dotyczą warstw po zagęszczeniu.**

## 12. Roboty wykończeniowe.

Teren wokół wiaty oczyścić z resztek budowlanych i zagrabić. Na tak przygotowanym terenie rozłożyć warstwę humusu gr. 5 cm i obsiać trawą.

## 13. Uwagi końcowe.



Wskazane w projekcie marki wyrobów mogą być zastąpione wyrobami innych producentów pod warunkiem, że ich właściwości są równoważne lub lepsze.

mgr inż. Paweł Suhecki  
uprawnienia do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej  
MA/072/2015

mgr inż. Maciej Bartosiewicz  
uprawniony projektant w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej  
WAM/0075/POOK/06

## Podstawowe obliczenia statyczne

### 1. Zestawienie obciążeń - dach

Tablica 1.

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m <sup>2</sup>	$\gamma_r$	$k_d$	Obc. obl. kN/m <sup>2</sup>
1.	Dachówka ceramiczna karpiówka (pojedyncza) [0,900kN/m <sup>2</sup> ]	0,90	1,10	—	0,99
2.	łaty 0,05*0,06*5,5/0,4	0,04	1,20	—	0,05
3.	kontrłaty 0,025*0,05*5,5/1	0,01	1,20	—	0,01
4.	deskowanie x0,03 [5,500kN/m <sup>2</sup> *0,03]	0,16	1,20	—	0,19
5.	krokiew 0,07*0,14*5,5/1	0,05	1,20	—	0,06
$\Sigma$ :		1,16	1,12	—	1,30

### 2. Wymiarowanie krokwi

#### DANE:

Wymiary przekroju: przekrój prostokątny

Szerokość  $b = 7,0$  cm

Wysokość  $h = 15,0$  cm

Zacios na podporach  $t_k = 3,0$  cm

#### Drewno:

Drewno z gatunków iglastych, klasy **C27**

Klasa użytkowania konstrukcji: klasa 2

#### Geometria:

Kąt nachylenia połaci dachowej  $\alpha = 30,0^\circ$

Rozstaw krokwi  $a = 1,15$  m

Długość rzutu poziomego wspornika  $l_{w,x} = 0,57$  m

Długość rzutu poziomego odcinka środkowego  $l_{d,x} = 2,43$  m

Długość rzutu poziomego odcinka górnego  $l_{g,x} = 0,00$  m

#### Obciążenia dachu:

- obciążenie stałe  $g_k = 1,160$  kN/m<sup>2</sup> połaci dachowej;  $\gamma_r = 1,12$

- obciążenie śniegiem (wg PN-EN 1991-1-3 p.5.3.3: dach dwupołaciowy, strefa 4, nachylenie połaci 30,0 st.):

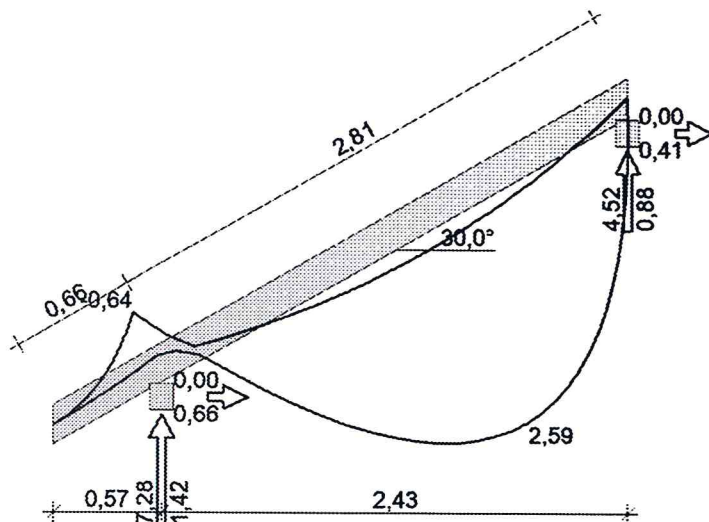
$S_k = 1,280$  kN/m<sup>2</sup> rzutu połaci dachowej,  $\gamma_r = 1,50$

- obciążenie ssaniem wiatru (wg PN-77/B-02011/Z1-3: połac nawietrzna, wariant I, strefa I, niższa od 5 m, teren A,  $z=H=4,3$  m, budowla otwarta, otwarta ściana nawietrzna, wymiary budynku  $H=4,3$  m,  $B=5,0$  m,  $L=10,0$  m, nachylenie połaci 30,0 st.,  $\beta=1,80$ ):

$p_k = -0,414$  kN/m<sup>2</sup> połaci dachowej,  $\gamma_r = 1,30$

- obciążenie ociepleniem  $g_{kk} = 0,000$  kN/m<sup>2</sup> połaci dachowej

#### WYNIKI:





Momenty obliczeniowe - kombinacja (obc.stałe max.+śnieg)

$M_{prześl} = 2,59 \text{ kNm}$ ;  $M_{podp} = -0,64 \text{ kNm}$

Warunek nośności - prześło:

$\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,594 < 1$

Warunek nośności - podpora:

$\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,229 < 1$

Warunek użytkowalności (wspornik):

$u_{fin} = (-) 6,58 \text{ mm} < u_{net,fin} = 2,0 \cdot l / 200 = 6,58 \text{ mm}$

Warunek użytkowalności (odcinek środkowy):

$u_{fin} = 10,26 \text{ mm} < u_{net,fin} = l / 200 = 14,03 \text{ mm}$

### 3. Wymiarowanie płatwi

**DANE:**

Wymiary przekroju: przekrój prostokątny

Szerokość  $b = 14,0 \text{ cm}$

Wysokość  $h = 14,0 \text{ cm}$

Drewno:

Drewno z gatunków iglastych, klasy C27

Klasa użytkowania konstrukcji: klasa 2

Geometria:

Płatw podparta obustronnie mieczami

Rozstaw słupów  $l = 3,29 \text{ m}$

Odległość podparcia płatwi mieczem  $a_m = 0,70 \text{ m}$

Obciążenia płatwi:

- obciążenie stałe  $[1,160 \cdot (0,5 \cdot 0,57 + 2,43) / \cos 30,0^\circ]$

$G_k = 4,018 \text{ kN/m}$ ;  $\gamma_f = 1,12$

- uwzględniono dodatkowo ciężar własny płatwi

- obciążenie śniegiem  $[1,280 \cdot (0,5 \cdot 0,57 + 2,43)]$

$S_k = 3,840 \text{ kN/m}$ ;  $\gamma_f = 1,50$

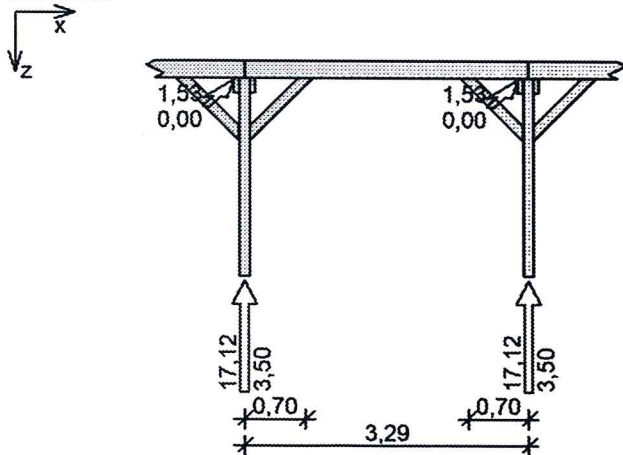
- obciążenie wiatrem (pionowe)  $[(-0,414 \cdot (0,5 \cdot 0,57 + 2,43) / \cos 30,0^\circ) \cdot \cos 30,0^\circ]$

$W_{k,z} = -1,242 \text{ kN/m}$ ;  $\gamma_f = 1,30$

- obciążenie wiatrem (poziome)  $[(-0,414 \cdot (0,5 \cdot 0,57 + 2,43) / \cos 30,0^\circ) \cdot \sin 30,0^\circ]$

$W_{k,y} = -0,717 \text{ kN/m}$ ;  $\gamma_f = 1,30$

**WYNIKI:**



Momenty obliczeniowe - kombinacja (obc.stałe max.+śnieg)

$M_{y,max} = 4,60 \text{ kNm}$ ;  $M_{z,max} = 0,00 \text{ kNm}$

Warunek nośności:

$k_m \cdot \sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} + \sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d} = 0,424 < 1$

$\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} + k_m \cdot \sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d} = 0,606 < 1$

Warunek użytkowalności - kombinacja (obc.stałe+śnieg)

$u_{fin,z} = 5,78 \text{ mm}$ ;  $u_{fin,y} = 0,00 \text{ mm}$

$u_{fin} = 5,78 \text{ mm} < u_{net,fin} = 9,44 \text{ mm}$

#### 4. Wymiarowanie łąty

##### DANE:

Wymiary przekroju: przekrój prostokątny

Szerokość  $b = 6,0 \text{ cm}$

Wysokość  $h = 5,0 \text{ cm}$

##### Drewno:

Drewno z gatunków iglastych, klasy **C27**

Klasa użytkowania konstrukcji: klasa 2

##### Geometria:

Kąt nachylenia połaci dachowej  $\alpha = 30,0^\circ$

Rozstaw łąt  $a_1 = 0,33 \text{ m}$

Rozstaw podparć  $a = 1,15 \text{ m}$

Schemat: belka dwuprzęsłowa

##### Obciążenia:

- obciążenie stałe  $g_k = 0,300 \text{ kN/m}^2$  połaci dachowej;  $\gamma_f = 1,12$

- obciążenie śniegiem (wg PN-EN 1991-1-3 p.5.3.3: dach dwupołaciowy, strefa 4, nachylenie połaci  $30,0^\circ$  st.):

$S_k = 1,280 \text{ kN/m}^2$  rzutu połaci dachowej,  $\gamma_f = 1,50$

- obciążenie parciem wiatru (wg PN-77/B-02011/Z1-3: strefa I, teren A, wys. budynku  $z = 4,3 \text{ m}$ ):

$p_k = 0,000 \text{ kN/m}^2$  połaci dachowej,  $\gamma_f = 1,30$

- obciążenie ssaniem wiatru (wg PN-77/B-02011/Z1-3: strefa I, teren A, wys. budynku  $z = 4,3 \text{ m}$ ):

$p_k = -0,414 \text{ kN/m}^2$  połaci dachowej,  $\gamma_f = 1,30$

- obciążenie skupione  $P_k = 1,00 \text{ kN}$ ;  $\gamma_f = 1,20$

##### WYNIKI:

$$A = 30,0 \text{ cm}^2$$

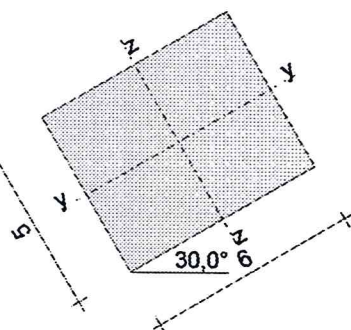
$$W_y = 25,0 \text{ cm}^3$$

$$W_z = 30,0 \text{ cm}^3$$

$$J_y = 62,5 \text{ cm}^4$$

$$J_z = 90,0 \text{ cm}^4$$

$$m = 1,11 \text{ kg/m}$$



##### Momenty obliczeniowe - kombinacja (obc.stałe max.+obc.skupione)

$$M_y = 0,26 \text{ kNm}; \quad M_z = 0,15 \text{ kNm}$$

##### Warunek nośności:

$$k_m \cdot \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} = 0,648 < 1$$

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + k_m \cdot \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} = 0,733 < 1$$

##### Warunek stateczności:

współczynniki zwichrzenia  $k_{crit,y} = 1,000$ ;  $k_{crit,z} = 1,000$

$$\sigma_{m,y,d} = 10,25 \text{ MPa} < k_{crit,y} \cdot f_{m,y,d} = 18,69 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,z,d} = 4,93 \text{ MPa} < k_{crit,z} \cdot f_{m,z,d} = 18,69 \text{ MPa}$$

##### Warunek użytkowości: (obc.stałe+obc.skupione)

$$u_{fin} = 3,07 \text{ mm} < u_{net,fin} = a / 200 = 5,75 \text{ mm}$$

mgr inż. Maciej Bartosiewicz  
uprawniony projektant w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej  
W.A.M/0075/POOK/06



## Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Nazwa i adres  
obiektu:

**Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem  
terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina  
Reszel**

Działka nr 80 , obręb Robawy, gmina Reszel

**INWESTOR:**

Gmina Reszel  
ul. Rynek 24, 11-440 Reszel

**OPRACOWAŁ :**

mgr inż. Maciej Bartosiewicz  
WAM/0075/POOK/06

mgr inż. Maciej Bartosiewicz  
uprawniony projektant w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej  
WAM/0075/POOK/06

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.
  - *Roboty ziemne*
  - *Fundamenty,*
  - *Konstrukcja drewniana wiaty*
  - *Pokrycie dachu, odwodnienie,*
  - *Posadzka wiaty.*
2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych  
*W obrębie projektowanej inwestycji nie znajdują się inne obiekty budowlane.*
3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.  
*Roboty budowlane należy prowadzić w taki sposób, żeby żaden z elementów zagospodarowania działki lub terenu nie stwarzał zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.*
4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.

#### *ROBOTY ZIEMNE*

- *Wykonywanie robót niezgodnie z założoną technologią*
- *Nieprzestrzeganie warunków BHP podczas robót przy czynnych instalacjach*
- *Składowanie materiałów na krawędzi wykopu*
- *Przebywanie w zasięgu pracy koparki*
- *Brak lub niewłaściwe zejścia do wykopów*
- *Lekceważenie zagrożeń ze strony niewypalów*
- *Użycie niewłaściwych materiałów do wykonania szalunków*
- *Brak kontroli izolacji kabli energetycznych i przewodów doprowadzających energię elektryczną*

#### *FUNDAMENTY,*

- *Wykonywanie fundamentów niezgodnie z założoną technologią*
- *Nieprzestrzeganie warunków BHP podczas robót przy czynnych instalacjach*
- *Możliwość przygnięcia pracownika naprowadzającego gruszkę z betonem na stanowisko robocze*
- *Zachłapanie twarzy betonem przy nieostrożnym jego rozładunku*
- *Urazy spowodowane nieostrożnym przejmowaniem pojemnika z betonem*
- *Porażenia prądem przez uszkodzone przewody zasilające wibratory i kable oświetleniowe*
- *Możliwość skaleczeń rąk przy niestosowaniu rękawic ochronnych*
- *Możliwość poślizgnięcia i urazów spowodowanych brakiem porządku na stanowisku pracy*

#### *DACH*

- *Wykonywanie dachu niezgodnie z założoną technologią*
- *Nieprzestrzeganie warunków BHP podczas robót przy czynnych instalacjach*
- *Upadek z wysokości*
- *Złamanie kończyn*
- *Porażenie piorunem*
- *Poślizgnięcie z powodu oblodzenia pomostów roboczych*



- Wykonywanie robót na skraju dachu
  - Wydzielanie się szkodliwych substancji chemicznych podczas ogrzewania mas bitumicznych
  - Używanie materiałów z ostrymi i wystającymi krawędziami
5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.
- Pracownicy przystępujący do realizacji posiadają:*
- odpowiednie do danej pracy kwalifikacje zawodowe, potwierdzone dokumentami,
  - niezbędne umiejętności bezpiecznego i sprawnego wykonania pracy, a także posługiwania się wymagającym sprzętem ochronnym,
  - pracownicy wykonujący roboty na placu budowy powinni zostać poddani instruktażowi stanowiskowemu
  - kierownik budowy / kierownicy robót powinni posiadać uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
  - operatorzy maszyn i urządzeń powinni posiadać wymagane uprawnienia kwalifikacyjne
  - pracodawca jest zobowiązany dostarczyć pracownikom odzież i obuwie robocze
  - właściwy stan zdrowia potwierdzony orzeczeniem lekarza, uprawnionego do badań profilaktycznych.
- Pracownicy będą objęci: szkoleniem wstępnym i szkoleniem na stanowisku pracy.*
- Kadra kierownicza szkolona jest przygotowana oraz przeszkolona w zakresie BHP*
- Przed rozpoczęciem budowy i robót należy zapoznać robotników z:*
- Projektem budowlanym, rozwiązaniami materiałowo-konstrukcyjnymi oraz organizacją budowy
  - Wykazem i rodzajem prac o szczególnym zagrożeniu
  - Zasadami bezpiecznej organizacji stanowisk pracy, ład i porządku
  - Obowiązkiem stosowania ochrony osobistej
  - Obowiązkiem dbałości o stan narzędzi, maszyn i urządzeń
  - Zagrożeniami p. pożarowym
  - Odpowiedzialnością pracownika za naruszenie przepisów BHP
6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.
- Pracodawca jest zobowiązany dostarczyć pracownikom odzież i obuwie robocze. Pracownik nie może być dopuszczony do pracy bez odzieży ochronnej przewidzianej dla danego stanowiska pracy. Dobór środków ochrony indywidualnej musi być oparty o dokładną analizę zagrożeń na konkretnych stanowiskach roboczych i uwzględniać czynności wykonywane przez poszczególnych pracowników. Oprócz tego skuteczność środków ochrony indywidualnej uzależniona jest od: właściwego dopasowania ich do konkretnego pracownika, utrzymywania ich w pełnej sprawności technicznej i czystości, przeszkolenia pracowników w zakresie posługiwania się przydzielonymi środkami.*
- Środki ochrony osobistej, w które należy zaopatrzyć robotników pracujących na placu budowy w zależności od wykonywanych czynności:*
1. odzież ochrona (ubrania, kurtki, płaszcze, kombinezony, płaszczo-fartuchy).
  2. ochrony nóg (buty długie do kolan, trzewiki, półbuty)

3. ochrony rąk (rękawice, woreczki ochronne oraz dłonice)
4. ochrony głowy (hełmy ochronne)
5. ochrony twarzy i oczu (okulary ochronne, osłony twarzy)
6. ochrony dróg oddechowych (filtry, pochłaniacze, filtropochłaniacze)
7. ochrony słuchu (wkładki, nauszniki i hełmy przeciw hałasowe)
8. ochrony izolującej cały organizm (hermetyczne kombinezony)

*W celu zapewnienia ochrony przeciwpożarowej należy*

- wyposażyć plac budowy w sprzęt gaśniczy
- wyposażyć w gaśnicę zaplecze budowy
- obowiązuje zakaz palenia odpadów budowlanych
- oznaczyć i zapewnić łatwy dojazd i dostęp do istniejącego na budowie źródła wody

*System kontroli stanu bezpieczeństwa*

- codzienna ocena stanowisk pracy przed rozpoczęciem robót
- przestrzeganie technologii robót i BHP
- zabezpieczenie stanowiska pracy po zakończeniu robót
- wydawanie poleceń i kontrola ich realizacji
- koordynowanie działań w zakresie BHP
- przeprowadzenie bieżącego instruktażu stanowiskowego w dostosowaniu do etapów budowy u rodzaju robót.

*Podstawowe obowiązki pracowników w zakresie BHP*

- przystąpienie do pracy w pełni zdrowia, w odzieży ochronnej
- znajomość przepisów i zasad bezpieczeństwa pracy na budowie, rodzaju wykonywanej pracy
- właściwa organizacja, zabezpieczenie oraz utrzymanie ładności i porządku na stanowisku pracy
- znajomość zasad i warunków bezpiecznej pracy z użyciem maszyn, urządzeń technicznych, sprzętu i narzędzi
- dbałość o stan techniczny narzędzi, kabli i urządzeń elektrycznych
- znajomość telefonów alarmowych
- utrzymanie w czystości pomieszczeń socjalno-bytowych.

***Sposoby bezpiecznego wykonywania robót ziemnych.***

*Wykopy należy ogrodzić taśmą białą – czerwoną i ustawić tablice ostrzegawcze. Skarpy, po deszczu, mrozie lub dłuższej przerwie w pracy podlegają sprawdzeniu. Przy wydobywaniu urobku sprzętem mechanicznym pracownicy winni znajdować się w bezpiecznej odległości poza zasięgiem tego sprzętu. Ruch środków transportowych przy wykopach powinien się odbywać poza klinem odłamu gruntu. W samochodach wywozujących urobek poza teren budowy i poruszających się drogami publicznymi należy umyć koła lub w inny sposób skutecznie je oczyścić, przy opuszczaniu placu budowy. Przy prowadzeniu robót ziemnych koparka powinna być ustawiona w odległości co najmniej 0,6m poza klinem odłamu. Przy pracach koparką przedsiębiorcą nie wolno dopuszczać do tworzenia się nawisów. Kierowca samochodu na który ładowany jest urobek powinien przebywać poza kabiną pojazdu.*



### ***Sposoby bezpiecznego wykonywania robót zbrojarskich.***

*Stoły warsztatowe i maszyny zbrojarskie powinny być ustawione pod zadaszeniem chroniącym przed opadami atmosferycznymi. Stoły i maszyny należy trwale przytwierdzić do podłoża – podłoże utwardzić.*

*Poszczególne elementy zbrojenia lub stal składować na podkładach drewnianych lub utwardzonym placu. Maszyny zaopatrzyć w instrukcje obsługi i bhp. Cięcie prętów przy użyciu szlifierek kątowych powinno odbywać się po zabezpieczeniu pracownika w okulary i rękawice ochronne. W czasie montażu zbrojenia elementów przylegających do zewnętrznej krawędzi budynku zbrojarze powinni być zaopatrzeni w szelki bezpieczeństwa i linki asekuracyjne. Elementy zbrojenia przenoszone za pomocą dźwigów powinny być zawieszane stabilnie i zabezpieczone przed przesunięciem.*

### ***Sposoby bezpiecznego wykonywania robót betonowych i żelbetowych.***

*Przy dostarczaniu masy betonowej urządzeniami transportowymi punkt zsyłu powinien być wyposażony w odbojnice zabezpieczające przed stoczeniem się. Pojemniki do transportu masy betonowej powinny być wyposażone w klapy łatwo otwierane zabezpieczone przed przypadkowym rozładunkiem. Opróżnianie pojemnika należy dokonywać stopniowo i równomiernie, aby nie dopuścić do przeciężenia szalunku. Wylewanie masy betonowej nie może być dokonywane z wysokości większej niż 1m.*

### ***Sposoby bezpiecznego wykonywania robót montażowych.***

*Urządzenia dźwignicowe stosowane do montażu muszą posiadać odbiór przez Dozór Techniczny, posiadać książkę pracy sprzętu, trwale oznaczenie dźwigu, używane zawieszina montażowe atest i podany udźwig.*

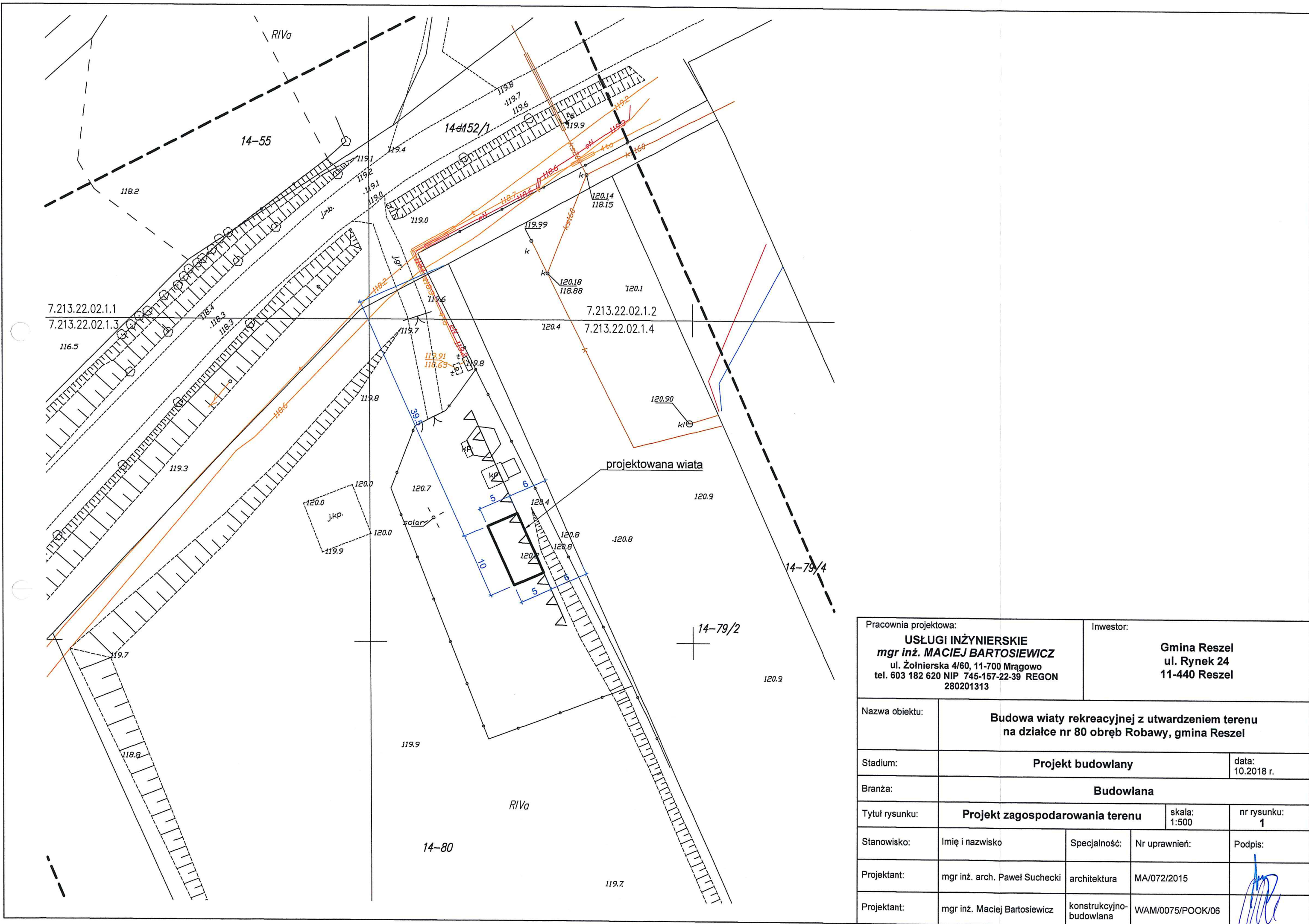
*W czasie przemieszczania elementów konstrukcyjnych stosować linki kierunkowe. Miejsce montażu wygrodzić taśmą ostrzegawczą oznaczając tym samym strefę niebezpieczną, ustawić tablice informacyjne i ostrzegawcze.*


#### ***Maszyny, narzędzia i sprzęt***

*Maszyny, narzędzia i sprzęt spełniają wymagania BHP, a w szczególności wszelkie osłony i zabezpieczenia przewidziane przez producenta.*

#### **7. Uwagi końcowe**

*Roboty wykonywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. 2003 nr 47 poz. 401).*



Pracownia projektowa: <b>USŁUGI INŻYNIERSKIE</b> <b>mgr inż. MACIEJ BARTOSIEWICZ</b> ul. Żołnierska 4/60, 11-700 Mragowo tel. 603 182 620 NIP 745-157-22-39 REGON 280201313		Inwestor:  <b>Gmina Reszel</b> <b>ul. Rynek 24</b> <b>11-440 Reszel</b>		
Nazwa obiektu:	<b>Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel</b>			
Stadium:	<b>Projekt budowlany</b>		data: 10.2018 r.	
Branża:	<b>Budowlana</b>			
Tytuł rysunku:	<b>Projekt zagospodarowania terenu</b>		skala: 1:500  nr rysunku: <b>1</b>	
Stanowisko:	Imię i nazwisko	Specjalność:	Nr uprawnień:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. arch. Paweł Suchecki	architektura	MA/072/2015	
Projektant:	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno-budowlana	WAM/0075/POOK/06	



The drawing shows a rectangular building footprint with the following dimensions and details:

- Overall Dimensions:**
  - Width: 10360
  - Depth: 5360
- Internal Dimensions and Spacing:**
  - Horizontal spacing between columns: 2787
  - Horizontal spacing between rows: 3287
  - Column width: 500
  - Row height: 4360
  - Column offset from edge: 250
  - Row offset from edge: 500
- Foundation Details:**
  - Each of the eight corners is marked with a square foundation symbol.
  - Each symbol is labeled: "stopa fundamentowa 50x50 cm".

NR 1 32xØ12 ALLIN l=1100

1100

1200

800

400

500

300

1

1

4xNR1

6xNR2

1,20 = 119,05

1-1

300

300

NR 2 48xØ6 A0 l=860

50

190

190

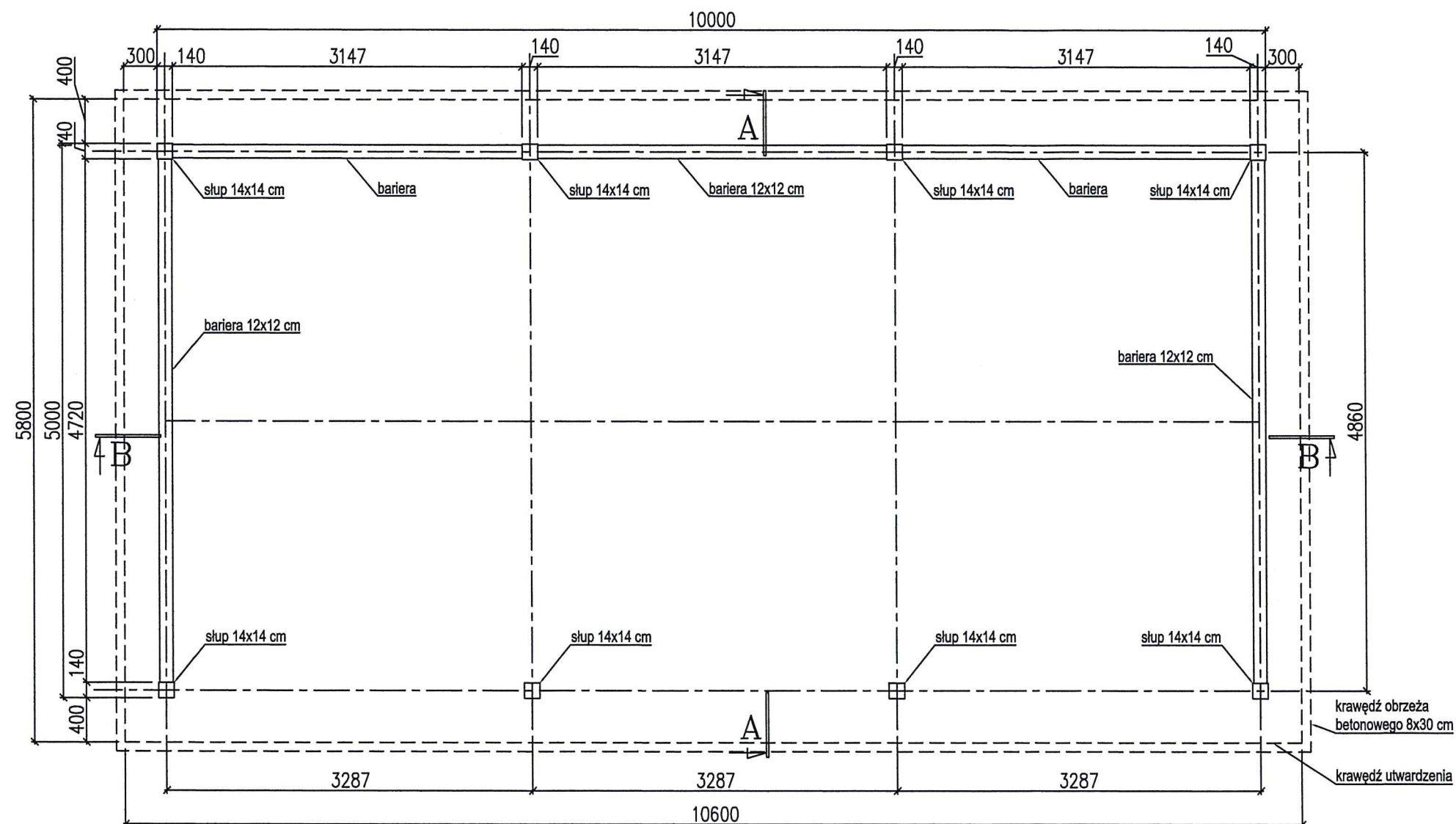
190


NAZWA ELEMENTU	NR PRETA	Ø PRETA	DŁUGOSC PRETA	ILOSC			DŁUGOSC RAZEM	
				PRETOW W ELEM.	ELEM.	RAZEM PRETOW	Ø12 A11IN	Ø6 A0
		mm	mm	szt.	szt.	szt.	m	m
stopa – 1 szt.								
	1	12	1100	32	1	32	35.2	
	2	6	860	48	1	48		41.3
RAZEM [ m ] :							35.2	41.3
MASA JEDN. [ kg/m ] :							0.89	0.22
MASA [ kg ] :							31.2	9.2
MASA CALK. [ kg ] :							40.4	

1. Beton fundamentów klasy C16/20
2. Stal zbrojeniowa Bst 500, St0S

Pracownia projektowa:		Inwestor:	
<b>USŁUGI INŻYNIERSKIE</b> <b>mgr inż. MACIEJ BARTOSIEWICZ</b> ul. Żołnierska 4/60, 11-700 Mrągowo tel. 603 182 620 NIP 745-157-22-39 REGON 280201313		<b>Gmina Reszel</b> <b>ul. Rynek 24</b> <b>11-440 Reszel</b>	
Nazwa obiektu:	<b>Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel</b>		
Stadium:	<b>Projekt budowlany</b>		data: 10.2018 r.
Branża:	<b>Budowlana</b>		
Tytuł rysunku:	<b>Rzut fundamentów</b>	skala: 1:50, 1:25	nr rysunku: <b>2</b>
Stanowisko:	Imię i nazwisko	Specjalność:	Nr uprawnień:
Projektant:	mgr inż. arch. Paweł Suchecki	architektura	MA/072/2015
Projektant:	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno-budowlana	WAM/0075/POOK/06

rzut przyziemia  
skala 1:50



Pracownia projektowa:		Inwestor:		
USŁUGI INŻYNIERSKIE mgr inż. MACIEJ BARTOSIEWICZ ul. Żołnierska 4/60, 11-700 Mrągowo tel. 603 182 620 NIP 745-157-22-39 REGON 280201313		Gmina Reszel ul. Rynek 24 11-440 Reszel		
Nazwa obiektu:	Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel			
Stadium:	Projekt budowlany			data: 10.2018 r.
Branża:	Budowlana			
Tytuł rysunku:	Rzut przyziemia		skala: 1:50	nr rysunku: 3
Stanowisko:	Imię i nazwisko	Specjalność:	Nr uprawnień:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. arch. Paweł Suchecki	architektura	MA/072/2015	
Projektant:	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno-budowlana	WAM/0075/POOK/06	




Architectural cross-section drawing of a traditional wooden roof structure (dach) with a gable roof. The drawing shows the internal truss system, including rafters (krokiew), ridge beam (krokwie łączące), and supporting posts (podpora). The roof pitch is 30 degrees. The structure is supported by concrete foundations (fundament) and has a total height of 4058 mm. The drawing includes various dimensions and labels for structural components.

Labels and dimensions:

- krokwie łączące na węzeł tradycyjny
- +4,06 = 124,31
- 30°
- krokiew 7x15 cm
- podpora 12x7 cm
- P1
- 30°
- 1588
- 4058
- 2470
- 1030
- 270
- ±0,00 = 120,25
- 1200
- 800
- 400
- 20
- fundament 25x25 cm h=30 cm
- kotwa typu U osadzić w betonie
- 1,20 = 119,05
- kotwa typu H osadzić w betonie
- obrzeże betonowe 8x30 cm
- jętka 2x4x16 cm
- bariera 12x12 cm
- bariera krawędź górną wyokrąglić
- śłup 14x14 cm
- śłup 14x14 cm
- mięcz 12x7 cm
- mięcz 12x7 cm
- P2

Technical drawing of a building's structural frame, showing a cross-section with various components labeled:

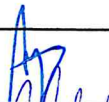

- Roof Structure:**
  - krokiew 7x15 cm (Rafters)
  - platew 12x12 cm (Plates)
  - podpora 12x7 cm (Supports)
  - platew 14x14 cm (Plates)
- Wall Structure:**
  - jętka 2x4x15 cm (Joists)
  - miecz 12x12 cm (Diagonal Bracing)
  - slup 14x14 cm (Columns)
  - bariera 12x12 cm (Barriers)
- Foundation and Ground Level:**
  - obrzeże betonowe 8x30 cm (Concrete Edge)
  - kotwa typu H osadzić w betonie (H-type anchor bolts in concrete)
  - 1,20 = 119,05 (Ground level elevation)
- Dimensions and Labels:**
  - 750 (Horizontal dimension)
  - 1830 (Vertical dimension)
  - 1270 (Vertical dimension)
  - 2510 (Vertical dimension)
  - P1 (Label for roof structure)
  - P2 (Label for wall structure)



1. Dachówka ceramiczna holenderka Madura naturalna czerwień
2. Łaty 5x6 cm
3. Kontrłaty 2.5x5 cm
4. Membrana dachowa na deskowaniu
5. Deskowanie gr. 2.5 cm
6. Krokiew 7x15 cm

1. Kostka brukowa betonowa beżfazowa - 6 cm
2. podsypka cementowo-piaskowa 1:4 - 4 cm
3. Podbudowa z kruszywa łamanego 0/31.5 mm - 15 cm
4. Warstwa odsączająca z pospółki - 15 cm

1. Drewno klasy K27, czterostronnie strugane z zaokrąglonymi lub sfazowanymi krawędziami
2. Drewno zabezpieczone preparatem typu Drewnochron, poprzez dwukrotne malowanie
3. Beton fundamentów klasy C16/20
4. Stal zbrojeniowa Bst 500, St0S
5. Rynny, rury spustowe 125/90, ocynkowane

Pracownia projektowa:		Inwestor:		
<b>USŁUGI INŻYNIERSKIE</b> <b>mgr inż. MACIEJ BARTOSIEWICZ</b> ul. Żołnierska 4/60, 11-700 Mrągowo tel. 603 182 620 NIP 745-157-22-39 REGON 280201313		<b>Gmina Reszel</b> <b>ul. Rynek 24</b> <b>11-440 Reszel</b>		
Nazwa obiektu:	<b>Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel</b>			
Stadium:	<b>Projekt budowlany</b>			data: 10.2018 r.
Branża:	<b>Budowlana</b>			
Tytuł rysunku:	<b>Przekroje A-A, B-B</b>		skala: 1:50	nr rysunku: <b>4</b>
Stanowisko:	Imię i nazwisko	Specjalność:	Nr uprawnień:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. arch. Paweł Suhecki	architektura	MA/072/2015	
Projektant:	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno-budowlana	WAM/0075/POOK/06	



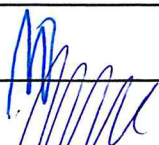
rzut więźby dachowej  
skala 1:50



zestawienie drewna						
nr	nazwa	Przekrój		Długość	ilość	objętość
		cm b	cm h			
1	słup	14	14	2,31	8	0,36
2	płatew	14	14	10,61	2	0,42
3	płatew	12	12	10,61	1	0,15
4	krokiew	7	15	3,56	20	0,75
5	jętka	4	16	5,5	8	0,28
6	miecz	12	12	1,06	12	0,18
7	miecz	7	12	1,48	4	0,05
8	podpora	7	12	1,33	4	0,04
9	balustrada	12	12	92	1	1,32
					razem	3,56

UWAGI

- Drewno klasy K27, czterostronnie strugane z zaokrąglonymi lub szfelowanymi krawędziami
- Drewno zabezpieczone preparatem typu Drewnochron, poprzez dwukrotne malowanie

Pracownia projektowa:		Inwestor:		
<b>USŁUGI INŻYNIERSKIE</b> <b>mgr inż. MACIEJ BARTOSIEWICZ</b> ul. Żołnierska 4/60, 11-700 Mrągowo tel. 603 182 620 NIP 745-157-22-39 REGON 280201313		<b>Gmina Reszel</b> <b>ul. Rynek 24</b> <b>11-440 Reszel</b>		
Nazwa obiektu:	<b>Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel</b>			
Stadium:	<b>Projekt budowlany</b>		data: 10.2018 r.	
Branża:	<b>Budowlana</b>			
Tytuł rysunku:	<b>Rzut więźby dachowej</b>		skala: 1:50  nr rysunku: <b>5</b>	
Stanowisko:	Imię i nazwisko	Specjalność:	Nr uprawnień:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. arch. Paweł Suchecki	architektura	MA/072/2015	
Projektant:	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno-budowlana	WAM/0075/POOK/06	

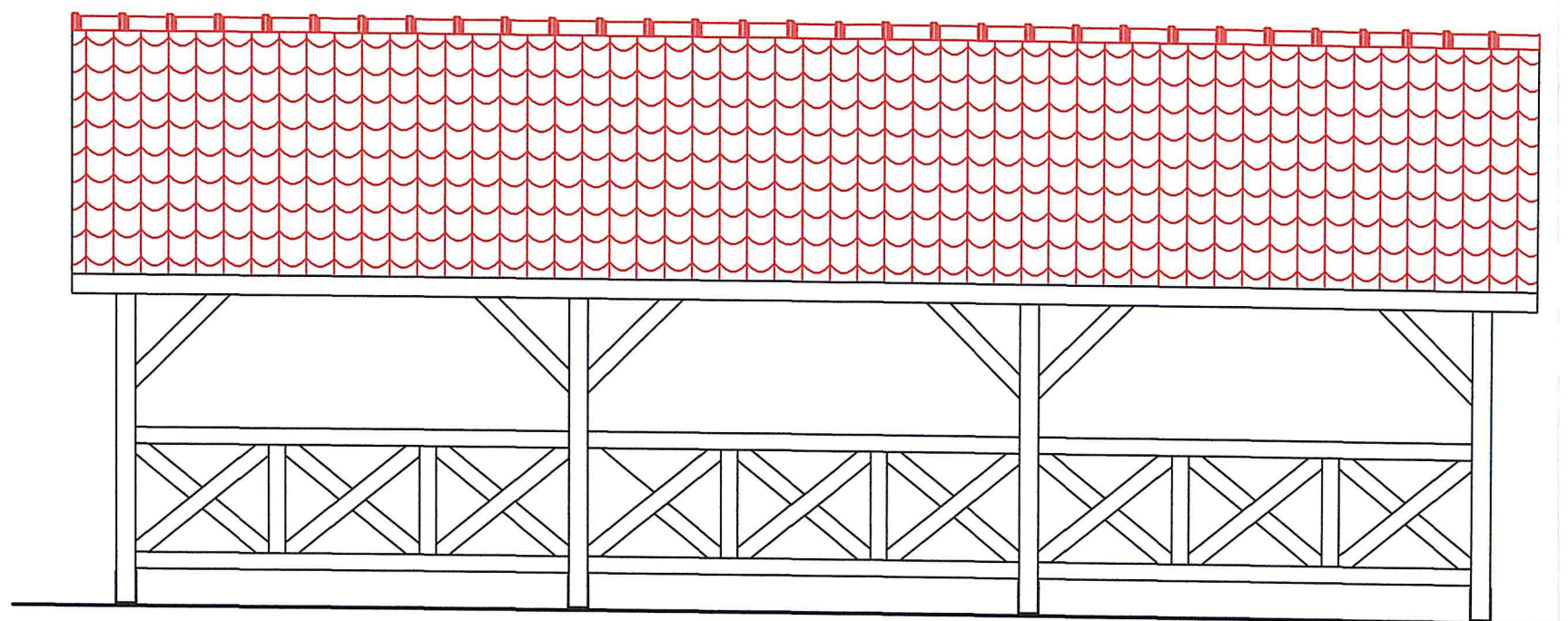


Technical drawing of a rectangular structure, likely a technical specification for a component or assembly. The drawing includes the following details:

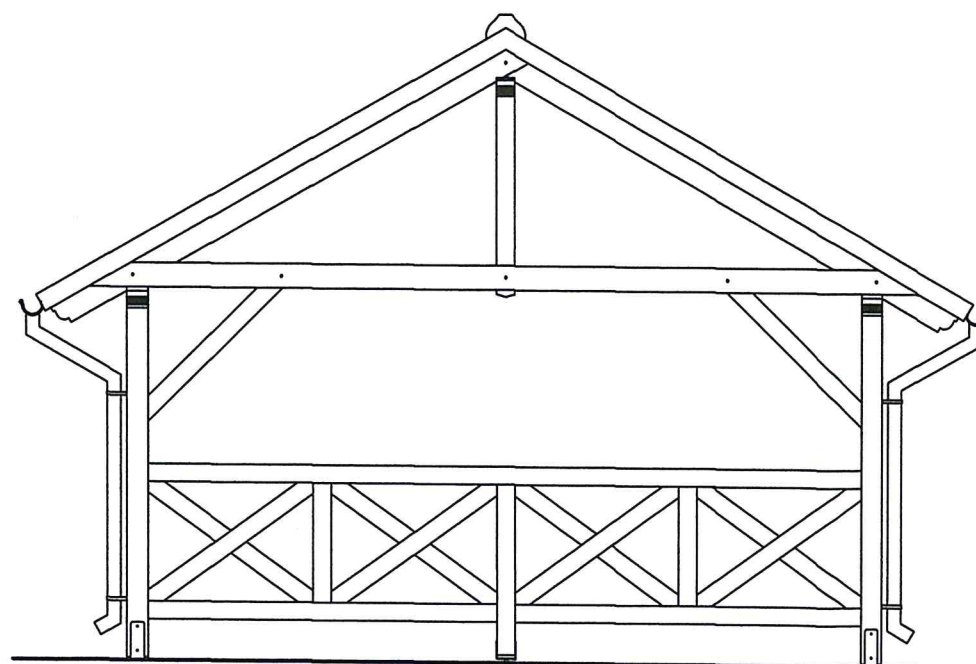
- Dimensions:**
  - Overall width: 10655
  - Overall height: 6402
- Annotations:**
  - Top edge: "rynna Ø125 mm" (with a right-pointing arrow) and "0,5%" (with a right-pointing arrow).
  - Bottom edge: "rynna Ø125 mm" (with a right-pointing arrow) and "0,5%" (with a right-pointing arrow).
  - Right side: "rura Ø 90 mm" (with a line pointing to a small circle).
  - Center: Two vertical arrows pointing in opposite directions, each labeled "30°".


Pracownia projektowa:		Inwestor:	
<b>USŁUGI INŻYNIERSKIE</b> <b>mgr inż. MACIEJ BARTOSIEWICZ</b> ul. Żołnierska 4/60, 11-700 Mrągowo tel. 603 182 620 NIP 745-157-22-39 REGON 280201313		<b>Gmina Reszel</b> <b>ul. Rynek 24</b> <b>11-440 Reszel</b>	
Nazwa obiektu:	<b>Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel</b>		
Stadium:	<b>Projekt budowlany</b>		data: 10.2018 r.
Branża:	<b>Budowlana</b>		
Tytuł rysunku:	<b>Rzut dachu</b>		nr rysunku: <b>6</b>
Stanowisko:	Imię i nazwisko	Specjalność:	nr uprawnień:
Projektant:	mgr inż. arch. Paweł Suchecki	architektura	MA/072/2015
Projektant:	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno-budowlana	WAM/0075/POOK/06

elewacja zachodnia, wschodnia  
skala 1:50



elewacja północna, południowa  
skala 1:50



Pracownia projektowa:		Inwestor:		
<b>USŁUGI INŻYNIERSKIE</b> <b>mgr inż. MACIEJ BARTOSIEWICZ</b> ul. Żołnierska 4/60, 11-700 Mragowo tel. 603 182 620 NIP 745-157-22-39 REGON 280201313		<b>Gmina Reszel</b> <b>ul. Rynek 24</b> <b>11-440 Reszel</b>		
Nazwa obiektu:	<b>Budowa wiaty rekreacyjnej z utwardzeniem terenu na działce nr 80 obręb Robawy, gmina Reszel</b>			
Stadium:	<b>Projekt budowlany</b>		data: 10.2018 r.	
Branża:	<b>Budowlana</b>			
Tytuł rysunku:	<b>Elewacje</b>		skala: 1:50	nr rysunku: <b>7</b>
Stanowisko:	Imię i nazwisko	Specjalność:	Nr uprawnień:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. arch. Paweł Suchecki	architektura	MA/072/2015	
Projektant:	mgr inż. Maciej Bartosiewicz	konstrukcyjno-budowlana	WAM/0075/POOK/06	